

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Наукова бібліотека ім. М. Максимовича

Інформаційно-бібліографічний відділ

**Право. Юриспруденція**  
**науково-аналітичний огляд газетних публікацій**  
**№ 1 (січень) 2022 р.**

(з поточних надходжень до Бібліотеки)



Право. Юриспруденція : науково-аналітичний огляд газетних публікацій / [упоряд. А. Козонущенко ; за заг. ред. І. Тіщенко ; наук. ред. д-р наук з соціальних комунікацій О. Сербін]. – Київ : [б. в.], 2022. – № 1 (січень). – 32 с.

*Огляд допоможе ознайомитися з тематикою публікацій, які надруковані в офіційних та фахових виданнях ("Голос України", "Урядовий кур'єр", "Юридичний вісник України", "Юридична газета", "Юридична практика") за грудень 2021 р. та січень 2022 р.*

*Пропозиції та зауваження надсилайте на адресу: [bibliograf\\_24@ukr.net](mailto:bibliograf_24@ukr.net).*

## Зміст

Право в цілому .....	4
Міжнародне право .....	5
Державне право. Конституційне право. Адміністративне право .....	7
Кримінальне право. Карні порушення .....	9
Комерційне право. Фінансове право .....	12
Господарське право. Правові основи державного регулювання економіки .....	16
Цивільне право.....	18
<i>Зобов'язальне право</i> .....	18
<i>Сімейне право</i> .....	19
Цивільно-процесуальне право .....	20
Трудове право .....	20
Земельне право України, аграрне право, охорони навколишнього середовища .....	20
<i>Медичне право</i> .....	21
Судова система .....	22
<i>Прокуратура</i> .....	25
<i>Нотаріат</i> .....	25
<i>Адвокатура</i> .....	25
Судові справи .....	28
Юридичний бізнес .....	30

## Право в цілому

1. **Вак В.** Правові новації: концерт для інфаркту з оркестром / В. Вак // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 14.

2. **Верховна Рада** вдосконалила законодавство про національний спротив // Голос України. – Київ, **2022**. – 28 січ. (№ 16). – С. 1, 2.

3. **Волинець А.** Гроші "на виріст" / А. Волинець // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 29.

*"Фонд майбутніх поколінь: як держава збирається забезпечувати дітей коштами на навчання, освіту та лікування".*

4. **Громов О.** Удар по схемах / О. Громов // Урядовий кур'єр. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 9). – С. 4.

*"«Урядовий кур'єр» зібрав думки експертів про плюси і мінуси одного з найважливіших ухваленень торік економічних законів".*

5. **2021 рік:** правові події, проблеми, закони, люди, актуальні наукові видання // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 21–27 січ. (№ 3). – С. 4–7.

6. **Каба Д.** Дієва перевірка / Д. Каба // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 12.

*"Як вплинуть гарантії держави щодо незмінності правового режиму на розвиток галузі інформаційних технологій в Україні, можна буде оцінити лише після повноцінного запуску «Дія. Сіті»".*

7. **Кіт Х.** Чи можна досягти цілей сталого розвитку без гендерної рівності? / Х. Кіт // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 20–21.

8. **Коваль К.** Реформування правової системи України в контексті розбудови правової держави та євроінтеграції: сучасний стан та перспективи розвитку / К. Коваль // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 4–5.

9. **Науковці** допоможуть писати закони // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 21–27 січ. (№ 3). – С. 2.

*"При голові Верховної Ради створять Науково-консультативну раду, до якої увійдуть науковці і яка працюватиме над покращенням українського законодавства".*

10. **Раді** рекомендують узаконити "економічний паспорт" // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 21–27 січ. (№ 3). – С. 3.

*"Податковий комітет Верховної Ради на засіданні 20 січня рекомендував парламентарям підтримати законопроект про «економічний паспорт»".*

11. **Сич А.** Публічний наголос / А. Сич; бесіду вів Олексій Насадюк // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 1, 10.

*"«Проекти у публічному секторі, якщо вони успішно втілені у життя, створюють реальні зміни у твоїй країні, у якій, як ми чудово бачимо, ще багато треба реформувати та змінювати на краще», – зазначає Альберт Сич, партнер Redclsffe Partners".*

12. **Соснін О.** Проблеми формування сучасної інформаційно-комунікаційної культури / О. Соснін // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 28 січ.–3 лют. (№ 4). – С. 10–11.

13. **Стародуб І.** Налагодження комунікацій / І. Стародуб // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 19.

*"Новий Закон є кроком до імплементації актів права ЄС у сфері телекомунікацій в чинне регулювання та робить український телекомунікаційний ринок більш цікавим для європейських інвесторів".*

14. **Южаніна Н.** "Економічний паспорт" для юних українців, або Декілька тез на задану тему / Н. Южаніна // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 28 січ.–3 лют. (№ 4). – С. 2–3.

## Міжнародне право

15. **Авдєєва М.** Назад в СРСР: як Білорусь стає полігоном для нових провокацій проти Заходу й України / М. Авдєєва // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 13.

16. **Біленчук П.** Правове і наукове забезпечення міжзоряних польотів: електронний космічний всесвіт / П. Біленчук, М. Малій, Н. Сватюк // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 28 січ.–3 лют. (№ 4). – С. 12–13.

17. **Коваленко С.** Сприяння ІТ-спеціалістам та протидія імміграції через фіктивні шлюби [готується законопроект] / С. Коваленко // *Голос України*. – Київ, **2022**. – 19 січ. (№ 9). – С. 2.

18. **Козьяков С.** Міжнародна торгівля: головні виклики 2022 р. / С. Козьяков // *Юридична газета*. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 7.

*"У кінці кожного року й на початку нового з'являється безліч прогнозів, обіцянок трендів, які «точно» або «скоріше за все» відбудуться".*

19. **Коломієць В.** Почути Донбас: чого вимагає Україна на процесі в ЄСПЛ щодо злочинів Кремля? / В. Коломієць // *Юридичний вісник України*. – Київ, **2022**. – 28 січ.–3 лют. (№ 4). – С. 9.

20. **Світлевська А.** "НАТО плюс": чи посилить Україну новий статус? / А. Світлевська // *Юридичний вісник України*. – Київ, **2022**. – 21–27 січ. (№ 3). – С. 9.

*"...в розпал перемовин НАТО з Росією республіканці з Палати представників Конгресу США запропонували визнати Україну країною «НАТО плюс». <...> про що йдеться у цій ініціативі, що такий статус дає Україні та які перспективи підтримки цієї ідеї".*

21. **Сидоренко С.** Путін на всю голову, або Чому російський ультиматум НАТО – добра новина для України / С. Сидоренко // *Юридичний вісник України*. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 13.

22. **Скумбрій Д.** Не дуже конфіденційна інформація. Захист даних: GDPR та практика ЄСПЛ / Д. Скумбрій // *Юридична газета*. – Київ, **2021**. – 7 груд. (№ 23) : Адвокатура. – С. 22.

*"Вимога до рівня захисту конфіденційної інформації, а саме персональних даних є наріжним каменем Загального регламенту захисту даних (General Data Protection Regulation, GDPR). Він не дозволяє здійснення будь-яких операцій з даними резидентів ЄС у країнах, де рівень захищеності персональних даних нижчий, ніж у ЄС. А з огляду на те, що вітчизняний «аналог» GDPR був прийнятий майже 10 років тому, видається цілком очевидним той факт, що рівень захисту персональних даних в Україні значно нижчий порівняно з вимогами, котрі ставляться Загальним регламентом. Вітчизняні експерти давно наголошують на необхідності привести законодавство у сфері захисту персональних даних в Україні у відповідність до вимог GDPR. Позиції експертного середовища трансформувались у новий законопроект № 5628 від 07.06.2021 р., котрий наразі перебуває на розгляді у Верховній Раді".*

23. **Трампа** та його дітей викликають до суду // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 13.

24. **У Китаї** з'явився "нейропрокурор" // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 13.

*"Вчені Китайської академії наук розбили систему штучного інтелекту, яка вивчає кримінальну справу та ухвалює рішення про звинувачення замість прокурора".*

## **Державне право. Конституційне право. Адміністративне право**

25. **Білак М.** Діяти прямо / М. Білак // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 8–9.

*"У разі підозри щодо неконституційності, яким врегульовано відповідні відносини, суд може застосувати безпосередньо положення Основного Закону як норми прямої дії, але використання цієї концепції досі викликає дискусії та потребує вдосконалення на рівні правової теорії та практики".*

26. **Васіна Д.** Європейський орієнтир / Д. Васіна // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 22.

*"Упровадження у правову систему України європейських правових цінностей, які стосуються захисту прав людини, дасть можливість застосувати нові «динамічні» принципи і методи тлумачення норм про права людини".*

27. **Дідовець Ю.** Відомчі відзнаки без корупції / Ю. Дідовець // Голос України. – Київ, **2022**. – 21 січ. (№ 11). – С. 10.

*"Зареєстрований законопроект щодо вдосконалення системи державних нагород України – перший крок до прийняття всеосяжного Закону «Про нагородну систему України»".*

28. **Думанська В.** Вибори близько: парламент повертає правила гри Януковича / В. Думанська // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 7.

29. **Закон** про столицю: "слуги": вирішили підкорегувати проект // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 7.

30. **Зміни** до Конституції в частині децентралізації встановлять баланс прав і відповідальності місцевої влади / інформаційне управління апарату Верховної Ради України // *Голос України*. – Київ, **2022**. – 28 січ. (№ 16). – С. 3.

31. **Зміни** до Конституції щодо децентралізації готові // *Юридичний вісник України*. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 5.

32. **Імперативний** мандат, або сезон "полювання" партійних бонзів на нелояльних депутатів // *Юридичний вісник України*. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 14–15.

33. **Кадиров В.** Межі забуття / В. Кадиров // *Юридична практика*. – Київ, **2022**. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 25.

*"Право на забуття закріплено на рівні рішень ЄСПЛ, що поширює його територіальну дію не лише на держави – члени ЄС, а й на країни – підписанти Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод"*.

34. **Клян А.** На шлях істини / А. Клян // *Юридична практика*. – Київ, **2022**. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 24.

*"Одним зі шляхів підвищення реальної ефективності конституційних скарг є розширення предмета конституційної перевірки нормативних актів"*.

35. **Оленич В.** Децентралізація: потрібно вдосконалювати / В. Оленич // *Голос України*. – Київ, **2022**. – 29 січ. (№ 17). – С. 9.

36. **Опришко В.** Соціальна "справедливість": нові обриси українських реалій / В. Опришко // *Юридичний вісник України*. – Київ, **2021**. – 19 листоп.–2 груд. (№ 46/47). – С. 8–9; 3–16 груд. (№ 48/49). – С. 10–11.

*"За 30 років своєї незалежності Україна переживає нині чи не найважчий період. Уже восьмий рік країна протистоїть військовій агресії з боку Росії. Ця війна носить гібридний характер, коли РФ не лише використовує проти нашої держави класичне вторгнення на її територію, захопивши Крим і частину Донбасу, а й здійснює приховані операції, диверсії, підтримку внутрішніх ворогів тощо. Водночас Україну роз'їдають корупція та інші злочини, катастрофічна енергетична криза, ситуація з коронавірусом, неспроможність керівництва держави вирішувати ці та інші нагальні й гострі проблеми людей"*.

37. **Потоцький М.** Програмний крок / М. Потоцький // *Юридична практика*. – Київ, **2022**. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 11, 16–17.



*"Зменшити ризики зловживань щодо виплати правовласникам роялті можна, запровадивши підхід, за якого його збирання та розподіл відбуватиметься шляхом використання спеціального програмного забезпечення".*

38. **Селіванов А.** Без вини винуватий: висновок відносно одного дослідження / А. Селіванов // *Голос України*. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 8). – С. 5.

39. **Цокур В.** Нереформована спецслужба. Чому "Слуги" другий рік ухиляються від реформи СБУ? / В. Цокур // *Юридичний вісник України*. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 9.

40. **Цокур В.** "Червоні точки" реформи СБУ / В. Цокур // *Юридичний вісник України*. – Київ, **2021**. – 3–16 груд. (№ 48/49). – С. 7.

## **Кримінальне право. Карні порушення**

41. **Баганець О.** Слідство зайшло в глухий кут... / О. Баганець // *Юридичний вісник України*. – Київ, **2021**. – 3–16 груд. (№ 48/49). – С. 8–9.

*"Чи може сподіватися українське суспільство на швидке розкриття й ефективне розслідування кримінальних правопорушень, у тому числі й найрезонансніших, з урахуванням результатів так званих «реформ» органів прокуратури, поліції та судів?"*

42. **Бойко О.** Тверезий розсуд / О. Бойко // *Юридична практика*. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 11, 15.

*"Під час обрання міри покарання за вчинення ДТП в стані сп'яніння не останню роль відіграє внутрішнє переконання судді щодо можливості виправлення засудженого без ізоляції від суспільства".*

43. **Бусол О.** Організована злочинність в Україні. Від примітивізму до професійної витонченості (реанімація забутої проблеми, яка набула рафінованого вигляду. Частина 20: Дивний збіг бажань судів та організованих злочинних груп / О. Бусол, Б. Романюк // *Юридичний вісник України*. – Київ, **2021**. – 3–16 груд. (№ 48/49). – С. 16–17. – Продовження. Початок у № 16/17, 18/19, 20/21, 22/23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33/34, 35, 36, 37/38, 39, 43, 44/45.

44. **Бусол О.** Організована злочинність в Україні. Від примітивізму до професійної витонченості (реанімація забутої проблеми, яка набула рафінованого вигляду). Частина 21: Завідомо неправосудне судове рішення Конституційного Суду України) / О. Бусол, Б. Романюк // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 17–23 груд. (№ 50). – С. 12–13.

45. **Бусол О.** Організована злочинність в Україні. Від примітивізму до професійної витонченості (реанімація забутої проблеми, яка набула рафінованого вигляду). Частина 22: Чи є рішення Конституційного Суду України вмотивованими? / О. Бусол, Б. Романюк // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 16–17.

46. **Бусол О.** Організована злочинність в Україні. Від примітивізму до професійної витонченості (реанімація забутої проблеми, яка набула рафінованого вигляду). Частина 23: Формальне обґрунтування неконституційності норми в рішенні КСУ / О. Бусол, Б. Романюк // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 16–17.

47. **Бусол О.** Організована злочинність в Україні. Від примітивізму до професійної витонченості (реанімація забутої проблеми, яка набула рафінованого вигляду). Частина 24. Висновки: якою має бути кримінальна політика держави? / О. Бусол, Б. Романюк // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 21–27 січ. (№ 3). – С. 12–13. – Продовження. Початок у № 16/17, 18/19, 20/21, 22/23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33/34, 35, 36, 37/38, 39, 43, 44/45, 48/49, 50, 51/52 за 2021 р; № 1/2 за 2022 р.

48. **Гевчук А.** Інститут понять може існувати поряд з фіксацією / А. Гевчук // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 22.

49. **Гловюк І.** Межі можливого. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами у кримінальному провадженні / І. Гловюк, О. Дроздов // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 2). – С. 22–23.

50. **Змисла М.** Домашнього насильство в умовах пандемії. Як суди застосовують обмежувальні приписи / М. Змисла // Юридична газета. – Київ, **2021**. – 7 груд. (№ 23) : Адвокатура. – С. 20–21.

*"Обмежувальний припис є одним із заходів, що імплементований у вітчизняне законодавство шляхом ухвалення Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» (далі – Закон). Потреба у такому заході була зумовлена великою кількістю зафіксованих випадків домашнього насильства й відсутністю в законодавстві належних заходів реагування та протидії йому. Застосовується він у випадках вчинення щодо постраждалих осіб домашнього насильства".*

**51. Ідеологія кримінально-правової політики // Юридичний вісник України. – Київ, 2022. – 21–27 січ. (№ 3). – С. 11.**

*"Нещодавно вийшла друком монографія доктора юридичних наук, професора, члена-кореспондента НАПрН України Павла Львовича Фріса. Уривок з розділу монографії «Футурологічні питання кримінально-правової політики». Робота викладена автором у відкритий доступ на сайті ГО «Асоціація кримінального права»".*

**52. Матвієнко О. Що стоїть за законопроектом №6454-1 / О. Матвієнко // Юридична газета. – Київ, 2022. – 18 січ. (№ 1). – С. 22.**

*"До Верховної Ради внесено законопроект № 6454-1 «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (щодо дотримання розумних строків кримінального провадження)» з пропозицією заміни понять відеофіксацією слідчих дій»".*

**53. Михайленко В. Креативність чи безсистемність? Дві системи обчислення і продовження строків досудового розслідування / В. Михайленко // Юридична газета. – Київ, 2021. – 7 груд. (№ 23) : Адвокатура. – С. 13, 16–17.**

*"Строки досудового розслідування мають важливе значення з точки зору як раціональності та ефективності кримінального провадження, так і узгодження потреб розслідування з правами і інтересами осіб, залучених до нього. Кримінальне провадження не може тривати хаотично і невизначений час, а продовження його строків має обумовлюватися не тим, що орган досудового розслідування чогось не встиг, а реальною необхідністю додаткового часу для проведення всіх процесуальних дій, спрямованих на встановлення обставин вчиненого кримінального правопорушення. Правомірно забезпечити таку необхідність покликаний інститут продовження строків досудового розслідування. Разом з тим, динамічність і несистемність внесених до законодавства в цій частині змін призводить до тупикових процесуальних*

*ситуацій, вирішення яких стає російською рулеткою для кримінального провадження".*

54. **Михайленко В.** Повернення обвинувального акта прокурору: проблеми розуміння, тлумачення та застосування / В. Михайленко // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 2). – С. 14–16.

*"Кримінальний процесуальний кодекс України передбачає вимоги, яким має відповідати «комплектність» обвинувального акта. Крім власне документа, в якому викладене пред'явлене обвинувачення, в наявності мають бути додатки".*

55. **Нєнов Д.** Три проблеми кримінальної юстиції: як можна покращити роботу слідства та судів? / Д. Нєнов // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 11.

56. **Романюк А.** У авторів законопроекту № 6454-1 є прихована мета / А. Романюк // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 23.

57. **Светличний І.** Звільнення від кримінальної відповідальності неповнолітніх та відновне правосуддя / І. Светличний // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 10.

58. **Стародуб І.** ТОП-5 ргівасу ризиків для ІТ-бізнесу [гучні GDPR штрафи у 2021 р.] / І. Стародуб // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 2). – С. 32–33.

59. **Ткач Д.** Виправдані сподівання / Д. Ткач // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 13.

*"Верховний Суд підтвердив, що провокація злочину, проведення негласних слідчих (розшукових) дій з порушеннями та незаконний обшук є підставами для виправдувального вироку".*

60. **Шостко О.** Організована злочинність: фантом чи реальна загроза? / О. Шостко // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 18.

## Комерційне право. Фінансове право

61. **Бондарчук О.** Регулятор балансу інтересів, або про роль суду у банкрутстві / О. Бондарчук // Юридична газета. – Київ, 2021. – 21 груд. (№ 24) : Юридичний бізнес. – С. 40–41.

*"Поки тривають «ковідні» обмеження на відкриття нових проваджень у справах про банкрутство, судова практика продовжує вдосконалювати цю сферу. Адже проблемних питань щодо застосування положень Кодексу України з процедур банкрутства залишається чимало. Влітку та восени ц.р. Касаційний господарський суд у складі Верховного Суду сформував правові висновки стосовно найпоширеніших процедур, які дають можливість зрозуміти основні підходи до їх застосування".*

62. **Буртовий М.** "Магічні" 170 днів забезпечених кредиторів / М. Буртовий // Юридична газета. – Київ, 2021. – 7 груд. (№ 23) : Адвокатура. – С. 15.

*"Забезпечені кредитори були у всіх редакціях законів про банкрутство. Недивно, що і в новому Кодексі з процедур банкрутства згаданий вид кредиторів зберіг свій статус. При цьому норми Кодексу містять суттєві новели, які можуть істотно вплинути на права забезпеченого кредитора".*

63. **Ваховський О.** "Дія. Сіту": податковий рай для ІТ-бізнесу чи "подвійне дно" для держави? / О. Ваховський // Юридичний вісник України. – Київ, 2022. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 1, 3.

64. **Воронько О.** "Моцарт" не пережив Covid-19. Від банкрутств не застраховані ані в Австрії, ані в США з КНР / О. Воронько ; підготував Костянтин Ніколаєв // Юридична газета. – Київ, 2022. – 25 січ. (№ 2). – С. 27.

*"Торік багато компаній зазнали банкрутства. Серед них і впізнаванні світові бренди. Когось підкосила пандемія, когось інші об'єктивні чи суб'єктивні причини".*

65. **Воронько О.** Банкрутство фізосіб: чи все так просто? / О. Воронько // Юридична газета. – Київ, 2022. – 25 січ. (№ 2). – С. 13, 26.

*"Не можете знайти спільної мови з банком-кредитором, якому заборгували? Є варіант скористатися процедурою відновлення платоспроможності та позбутися значної частки боргу. Та чи все так просто? Розберемося, як сьогодні в Україні працює інститут банкрутства фізичних осіб".*

66. **Гвоздецький А.** Ліміт стягнення / А. Гвоздецький // Юридична практика. – Київ, 2022. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 1, 30–31.

*"Вкладник ліквідованого банку не може в судовому порядку вимагати стягнення шкоди безпосередньо з пов'язаних із банком осіб – Велика Палата ВС".*

67. **Гетманцев Д.** Стадії прийняття / Д. Гетманцев ; бесіду вела Ірина Гончар // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 1, 7.

*"«Ми були готові до прийняття "ресурсного" закону № 1914-IX ще в липні, але змогли проголосувати за нього лише у грудні саме через спроби заблокувати антиолігархічний пакет змін», пояснює Данило Гетманцев".*

68. **Глобальний ринок страхування: премії епохи пандемії / підготував Костянтин Ніколаєв** // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 2). – С. 19.

69. **Гмирін А.** Закон № 5600 прийнято: чи варто сподіватися на збільшення надходжень до держбюджету? / А. Гмирін // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 8.

70. **Заблоцький М.** "Скрутки" ПДВ. Як вони працюють та як цю проблему побороти? / М. Заблоцький // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 10.

71. **Змінилося оподаткування операцій з нерухомістю: як саме?** // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 23.

*"Із 1 січня набув чинності податковий закон № 5600, який зокрема, передбачає зміну правил оподаткування операцій з нерухомістю".*

72. **Золотарьова М.** Тотальна фіскалізація: перші висновки / М. Золотарьова // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 21.

73. **Із 1 січня касові апарати стануть обов'язковими: що буде з цінами?** // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 23.

74. **Катрушин Б.** Безкомпромісне питання ренти / Б. Катрушин // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 21–27 січ. (№ 3). – С. 11.

*"1 січня набув чинності Закон «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень». Перед тим він був відомий як вельми контроверсійний з точки зору окремих галузей великого бізнесу законопроект № 5600".*

75. **Компанії страхування життя: кількість скорочується, прибутки ростуть** // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 2). – С. 18.

76. **Куніцин Н.** Чи слід доводити економічну доцільність валютної операції / Н. Куніцин // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 2). – С. 28.
77. **Лабатюк Я.** Як працює інститут субсидіарної відповідальності у банкрутстві / Я. Лабатюк, Р. Заєць // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 2). – С. 7.
- "Процес банкрутства за своєю суттю спрямований, з одного боку, на відновлення платоспроможності боржника, а з іншого – на захист грошових інтересів кредиторів та стягнення заборгованості".*
78. **[Пендзин О.].** "Податкова амністія": чи доведеться нам доплачувати і за старі квартири? / О. Пендзин // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 23.
79. **Пилипенко Г.** Проблемні питання PRO-2022. Що потрібно знати про розрахункові операції / Г. Пилипенко, Б. Багнюк // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 32.
80. **Потоцький М.** Програмний крок / М. Потоцький // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 11, 16–17.
- "Зменшити ризики зловживань щодо виплати правовласникам роялті можна, запровадивши підхід, за якого його збирання та розподіл відбуватиметься шляхом використання спеціального програмного забезпечення".*
81. **Руденко Т.** Локалізація в публічних закупівлях. Її наслідки для виробництва та конкуренції / Т. Руденко // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 2). – С. 30.
82. **Русанюк З.** Зміни до ПКУ: чого слід очікувати українцям? / З. Русанюк // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 28 січ.–3 лют. (№ 4). – С. 15.
83. **Спектор А.** Фраудаторність – новий тренд захисту порушених прав кредиторів у процедурах банкрутства / А. Спектор // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 2). – С. 34–35.
84. **Справам** про банкрутство – знову зелене світло // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 21–27 січ. (№ 3). – С. 2–3.
85. **Стародуб І.** Кіберсквотинг: як захистити "візитівку" бізнесу / І. Стародуб // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 33.

86. **Стародуб І.** Податки в "Дії" / І. Стародуб // Юридична практика. – Київ, 2022. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 28.

*"Закон про «Дія. Сіті» закриває багато спірних моментів щодо оподаткування ІТ-бізнесу та надає можливість країні залучити нові інвестиції для розвитку ІТ-сфери".*

87. **Тарасенко Т.** Чому Україна стала полігоном для кібервійни / Т. Тарасенко // Юридична газета. – Київ, 2022. – 25 січ. (№ 2). – С. 11.

*"Процес банкрутства за своєю суттю спрямований, з одного боку, на відновлення платоспроможності боржника, а з іншого – на захист грошових інтересів кредиторів та стягнення заборгованості".*

88. **У додатку "Дія"** з'явилася функція перевірки кредитної історії // Юридичний вісник України. – Київ, 2022. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 5.

89. **Шепеляк Р.** Тимчасовий продаж корпоративних прав з правової точки зору / С. Шепеляк // Юридична газета. – Київ, 2021. – 7 груд. (№ 23) : Адвокатура. – С. 24–25.

90. *"Законопроект № 2493, яким пропонується внести зміни до ст 7 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» (далі – Закон про ТОВ) та прямо передбачити можливість самого товариства та третіх осіб (у т.ч. кредиторів) бути стороною корпоративного договору, станом на момент написання цієї статті ще не прийнятий та чекає розгляду парламентом. Поточна редакція ст. 7 ЗУ про ТОВ не дає можливості однозначно стверджувати, чи можуть бути сторонами корпоративного договору особи, які не є учасниками товариства. Намагаючись вирішити цю правову невизначеність, учасники цивільних правовідносин подекуди створюють досить незвичні правові конструкції".*

## **Господарське право. Правові основи державного регулювання економіки**

91. **Бондарчук О.** Місія (не)здійсненна: які завдання стоять перед НААКУ у наступні 2 роки / О. Бондарчук // Юридична газета. – Київ, 2022. – 25 січ. (№ 2). – С. 36–37.

*"Згідно світового досвіду, підтримка інституту саморегулювання традиційно демонструє виважений демократичний підхід держави до питань організації бізнесу*



*та професійної діяльності у сферах економіки, суб'єкти яких не потребують регламентованого контролю з боку державних органів та здатні утворювати професійні об'єднання. Запровадження інститутів самоврядування розраховане на зрілість суспільства, сумлінність організацій та досягнення спільної з державою мети створення сприятливих умов розвитку. Так має бути, але на практиці не завжди виходить".*

92. **Гвоздецький А.** По факту оплати / А. Гвоздецький // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 28.

*"Належним та ефективним способом захисту прав інвестора, який повністю сплатив кошти за збудовану квартиру, є визнання за ним права власності – Велика Палата ВС".*

93. **Горецький О.** Альтернативні способи використання української ГТС / О. Горецький // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 36–37.

94. **Колюбакін В.** Змагання має бути рівноправним / В. Колюбакін // Урядовий кур'єр. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 9). – С. 5.

*"Новий законопроект покликаний надати виробникам харчових продуктів права у відносинах з торговельними мережами та усунути дискримінацію".*

95. **Кочеров М.** Бізнес як відпочинок. 4 головні поради юриста новому підприємцю / М. Кочеров // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 2). – С. 25.

*"Ще на рубежі VI та V століть до н.е. Конфуцій сказав, що треба обрати собі роботу до душі, щоб не працювати жодного дня у своєму житті. І хоча вже минуло багато часу, його слова досі актуальні".*

96. **Лахтіонов І.** Нові зміни в антимонопольне законодавство: розв'язання старих проблем чи додавання нових? / І. Лахтіонов // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 5.

*"Останні зміни в антимонопольне законодавство явно не на користь конкуренції в публічних закупівлях".*

97. **Мороз С.** ТОП-5 змін для ФОП, пов'язаних з РРО / С. Мороз // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 2). – С. 20.

98. **Підвищити довіру інвесторів і захистити їхні права** // Голос України. – Київ, **2022**. – 19 січ. (№ 9). – С. 3.

99. **Сухарева Н.** ФОП і РРО: інструкція по виживанню / Н. Сухарева // Юридична газета. – Київ, 2022. – 18 січ. (№ 1). – С. 29.

## Цивільне право

100. **Анастасов Г.** Відшкодування шкоди, завданої дорожнім транспортним засобом / Г. Анастасов // Юридичний вісник України. – Київ, 2022. – 21–27 січ. (№ 3). – С. 15.

101. **Волинець А.** Імплементация захисту / А. Волинець // Юридична практика. – Київ, 2022. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 25.

*"Захист прав інтелектуальної власності в Україні пропонують посилити відповідно до зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію з ЄС".*

102. **Ігонін В.** Електронний документообіг: 5 запитань юристу / В. Ігонін // Юридична газета. – Київ, 2022. – 25 січ. (№ 2). – С. 35.

*"Закон «Про електронні документи та електронний документообіг» набув чинності ще у 2003 р. Поширенню ЕДО трохи згодом посприяв закон «Про електронні довірчі послуги»".*

103. **Собченко О.** Право на зловживання. У протистоянні, чітко обмеженому законом, допоможе... фантазія / О. Собченко // Юридична газета. – Київ, 2022. – 25 січ. (№ 2). – С. 31.

*"На початку будь-якого протистояння сторони обирають стратегію і тактику задля досягнення поставлених цілей".*

104. **Усіченко І.** Договори перевезення: на що слід звернути увагу сторонам / І. Усіченко // Юридична газета. – Київ, 2022. – 25 січ. (№ 2). – С. 17.

*"Переміщення вантажу, пасажирів і багажу шляхом їх транспортування в правовому полі іменується перевезенням. Розрізняють сухопутні, водні, повітряні та трубопровідні перевезення".*

## Зобов'язальне право

105. **Нові** вимоги до стажу та формула розрахунку пенсії: що важливо знати?  
// Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 23.

*"Для всіх, хто збирається оформляти пенсію у 2022-му, запроваджуються нові вимоги до страхового стажу".*

106. **Шмигаль Д.** Накопичувальна пенсія – перший крок зроблено / Д. Шмигаль // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 23.

### **Сімейне право**

107. **Бабенко Ю.** Батьківський контроль / Ю. Бабенко // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 22–23.

*"Законопроект «Про допоміжні репродуктивні технології» запропоновано шляхи зменшення поля для зловживань із боку клінік і посередників, які порушують права сурогатних матерів, біологічних батьків і дітей".*

108. **Зозуля О.** Повернення ускладнено / О. Зозуля, М. Сніжко // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 19–21.

*"Справи, пов'язані з поверненням дитини одному з батьків, який проживає в іншій країні, якщо її викрав другий з батьків, що проживає в Україні, ускладнено не лише з огляду на їх суть, а й через недосконалість національного законодавства та правозастосовної практики".*

109. **Касьянова Д.** Право дитини на сім'ю чи його видимість? Що потрібно знати про усиновлення в Україні / Д. Касьянова // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 15.

110. **Корнієнко М.** Утримати баланс / М. Корнієнко // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 21.

*"Під час вирішення справ про виселення та позбавлення права користуватися житлом судам доводиться знаходити справедливий баланс між інтересами сторін спору – власником і користувачем житла".*

111. **Старовойтова Д.** Медіаційний простір / Д. Старовойтова // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 24.

*"Процес медіації в сімейних спорах дає змогу краще захистити інтереси дітей, що не завжди можна відобразити в судовому рішенні".*

## **Цивільно-процесуальне право**

112. **Дані** журналу реєстрації вхідної кореспонденції не є беззаперечним доказом її отримання // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 32–33.

*"Копія витягу з журналу реєстрації вхідної кореспонденції не може вважатися беззаперечним доказом отримання скаргником оскаржуваного судового рішення в зазначену ним дату, адже ведення журналу реєстрації вхідної кореспонденції залежить від волевиявлення самого скаргника, є його внутрішнім документом та має суб'єктивний характер".*

113. **Говорун Д.** COVIDне правосуддя / Д. Говорун // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 5.

*«Малозначність діяння, вплив строків накладення адміністративного правопорушення – це неповний перелік підстав для скасування судами штрафів за порушення карантинних правил».*

114. **Говорун Д.** Вийшли за позиції / Д. Говорун // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 5.

## **Трудове право**

115. **Коваленко С.** Відпустка з догляду за дитиною: як уникнути дискримінації? [готується законопроект] / С. Коваленко // Голос України. – Київ, **2022**. – 21 січ. (№ 11). – С. 2.

116. **Тітаренко О.** Дискримінація при працевлаштуванні залишиться? / О. Тітаренко // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 31.

## **Земельне право України, аграрне право, охорони навколишнього середовища**

117. **Інвентаризація** держземель // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 5.

*"Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру завершила інвентаризацію 500 тисяч гектарів земель державної власності".*

118. **Кобилянський В.** Колективні наслідки / В. Кобилянський // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 16–17.

*"Ліквідація інституту колективної власності на землю, який існував і діяв багато років, породила безліч проблемних питань, які потребують вирішення на рівні законодавства і судової практики".*

119. **Колюбакін В.** Хто проти зрошення? Законопроект про організацію водокористувачів конче потрібний країні / В. Колюбакін // Урядовий кур'єр. – Київ, **2022**. – 26 січ. (№ 15). – С. 4.

120. **Костецька О.** Битва за податковий урожай: ТОП-5 найочікуваніших змін в агробізнесі у 2022 р. / О. Костецька // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 8.

*"Раніше поняття «корпоративна соціальна відповідальність» стійко асоціювалося з транснаціональним бізнесом. Але світ не стоїть на місці, і вже сьогодні лідерські позиції у сфері проєктів сталого розвитку займає саме український бізнес. Про підстави створення напряму сталого розвитку, проблематику української «зеленої» енергетики, роботу Pro bono та тенденції 2022 р. ми говорили з адвокатом, партнером EVERLEGAL Андрієм Оленюком".*

121. **Проданик І.** Як бізнесу подолати глобальне потепління / І. Проданик // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 9, 12.

122. **Скворцов М.** Від французького "Мелокса" до українського лісу-кругляка. ТОП-5 судових кейсів у сфері захисту довкілля та екологічних прав / М. Скворцов // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 10–11.



### ***Медичне право***

123. **Гусак Н.** "Для виконання двох основних функцій – захисту пацієнтів від фінансових втрат та мотивації персоналу – коштів достатньо" / Н. Гусак ; вів інтерв'ю

Віталій Олійник // Урядовий кур'єр. – Київ, 2022. – 20 січ. (№ 11). – С. 3. – Надруковано зі скороченнями.

124. **Домітращук І.** Проблеми та підводні камені сурогатного материнства / І. Домітращук // Юридична газета. – Київ, 2022. – 18 січ. (№ 1). – С. 15.

125. **Духовна О.** Захищені й здорові. Як регламентується захист персональних даних пацієнтів в Україні / О. Духовна // Юридична газета. – Київ, 2021. – 7 груд. (№ 23) : Адвокатура. – С. 30–31.

*"Охорона здоров'я України цілеспрямовано і вже не перший рік покладається на інформаційні технології. Початок цих процесів стартував ще в далекому 2016 р. з Концепції реформи фінансування системи охорони здоров'я, де закладено, що електронна система дозволить реалізувати принцип «гроші ходять за пацієнтом»".*

126. **Іщенко В.** Трансплантація в законі / В. Іщенко // Юридична газета. – Київ, 2022. – 18 січ. (№ 1). – С. 27.

*"До Верховної Ради внесено законопроект № 6454-1 «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (щодо дотримання розумних строків кримінального провадження)» з пропозицією заміни понять відеофіксацією слідчих дій".*

127. **Мотузюк Б.** Врегулювання ДРТ [допоміжні репродуктивні технології] в Україні не вигідне? / Б. Мотузюк // Юридична газета. – Київ, 2022. – 18 січ. (№ 1). – С. 35.

128. **Остопарченко Л.** Трансплантація органів в Україні: що зміниться / Л. Остопарченко // Юридична газета. – Київ, 2022. – 18 січ. (№ 1). – С. 28.

*"Президент підписав Закон «Про внесення змін до деяких законів України, що регулюють питання трансплантації анатомічних матеріалів людині» №1967-IX".*

129. **Щукіна Н.** "Дія" стане у нагоді / Н. Щукіна // Юридична газета. – Київ, 2022. – 18 січ. (№ 1). – С. 28.

## Судова система

130. **Бондарчук О.** Страсбург чекає на українського суддю / О. Бондарчук // Юридична газета. – Київ, 2022. – 25 січ. (№ 2). – С. 37.

*"Днями на сайті офіційного інтернет-представництва Президента України був оприлюднений рейтинг учасників конкурсу з добору кандидатів для обрання суддею Європейського суду з прав людини від нашої держав".*

131. **Власюк К.** І знову про особливий бренд юриста / К. Власюк // Юридична газета. – Київ, **2021**. – 21 груд. (№ 24) : Юридичний бізнес. – С. 49.

132. **Галенко О.** Розумні строки розгляду справи: чому порушується баланс правосуддя? / О. Галенко // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 17.

133. **Говорун Д.** Новий старт / Д. Говорун // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 4.

*"Роботу з обрання кандидатів на посади членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України планують завершити до літа, але це залежить від кількості кандидатів, які подають документи".*

134. **Гришанова Н.** Віковий бар'єр для кандидатів судді можуть змінити / Н. Гришанова // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 11.

135. **Грушовець Є.** Засуджені на чужині: до чого готуватись захиснику / Є. Грушовець // Юридична газета. – Київ, **2021**. – 21 груд. (№ 24) : Юридичний бізнес. – С. 50–51.

*"Чому представництво та захист іноземців в Україні та українців за кордоном – LEVEL UP для будь-якого юриста".*

136. **Краснов Є.** Компромісне вирішення / Є. Краснов ; бесіду вів Анатолій Гвоздецький // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 1, 6–7.

*"Єгор Краснов: «У 2022 році ми плануємо продовжити оновлення Кодексу суддівської етики та активізувати роботу щодо розробки спільних етичних стандартів для правничих професій»".*

137. **Краці** автори ЮВУ – 2021 / редакція "Юридичного вісника України" // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 6–8.

138. **Кузьменко Є.** Не юриспруденцією єдиною. Яких навичок від успішного юриста вимагає XXI століття / Є. Кузьменко // Юридична газета. – Київ, **2021**. – 7 груд. (№ 23) : Адвокатура. – С. 32–33.

*"У сучасній Україні професія юриста досі залишається однією з найпопулярніших. І це не дивно, адже наше повсякденне життя регулюється масштабною законодавчою базою. Та незважаючи на таку популярність, успішний фахівець не може не володіти широким спектром професійних навичок. Образ сучасного юриста змінюється разом зі стрімким розвитком світу, тому існує необхідність постійного самовдосконалення. Активне розповсюдження цифрових технологій трансформує більшість сфер нашого життя, і професія юриста не може залишитись осторонь. Хороший юрист повинен мати навички аналітичної роботи, вміти грамотно розставляти пріоритети та взаємодіяти з різними людьми. Загалом список необхідних навичок є практично невичерпним".*

139. **Моруженко Д.** "Віковий ценз" для суддів має обговорюватись вченими та практиками / Д. Моруженко // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 13.

140. **Огнев'юк Т.** Кадрова криза в судах. Як її зупинити? / Т. Огнев'юк // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 3–16 груд. (№ 48/49). – С. 6.

141. **Павленко Г.** Вік суддівству не завада? / Г. Павленко // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 11.

*"У ВРУ зареєстровано проєкт, що передбачає можливість ставати суддями у 25 років".*

142. **Сидорович Р.** Юрист – це не лише про знання законів, а й про вміння вибудовувати правильні стратегії / Р. Сидорович ; підготувала Оксана Журба // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 2). – С. 8–10.

*"Нещодавно Ario Law Firm оголосила про старт програми стажування для студентів зі стипендією та можливістю подальшого працевлаштування. І доки триває відбір кандидатів потенційних стажистів, ми поговорили з одним з головних стратегів на полі юридичного мистецтва України, партнером Ario Law Firm Русланом Сидоровичем і дізналися про старт його професійного шляху та ключові поради для юних правників, рецепти якісної співпраці колег у юридичній фірмі, наявні проблеми на ринку та шляхи їх вирішення і, безумовно, про всі деталі програми стажування".*

143. **Солодко Є.** Вакансії заповнять, а суддів здебільшого не буде / Є. Солодко // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 11.

144. **Федорич І.** Реформа світогляду / І. Федорич // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 14–15.



## ***Прокуратура***

145. **Бусол О.** Олена Бусол: "Коли мені кажуть, що я повинна голосувати лише тому, що МВФ не дасть Україні грошей, – це міжнародна корупція" / О. Бусол ; спілкувався Федір Іллюк // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 28 січ.–3 лют. (№ 4). – С. 4–5.

*"Про конкурс з в відбору кандидатів на зайняття вакантних посад заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, заступника керівника САП та начальника п'ятого відділу управління процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення та представництва в суді цієї прокуратури".*

146. **Гнатів А.** Андрій Гнатів: "Очищення прокуратури – справа рук самих прокурорів" / А. Гнатів ; спілкувався Віктор Ковальський // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 3–16 груд. (№ 48/49). – С. 4–5.

147. **Михайленко В.** Повернення обвинувального акта прокурору: проблеми розуміння, тлумачення та застосування / В. Михайленко // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 24–27.

## ***Нотаріат***

148. **Волинець А.** Е – нотаріальні дії / А. Волинець // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 3.

*"Визначено порядок поетапного запровадження Єдиної державної електронної системи е-нотаріату".*

149. **Русанюк З.** Грошові кошти на депозитному рахунку нотаріуса / З. Русанюк // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 15.

## ***Адвокатура***

150. **Доброчинська А.** Справедливість у дії. Роль адвокатури у судовій реформі / А. Доброчинська // Юридична газета. – Київ, **2021**. – 7 груд. (№ 23) : Адвокатура. – С. 1, 7.

151. **Клапчук Ф.** Адвокатура Київщини потребує сталого розвитку! / Ф. Клапчук ; підготувала Олена Осмоловська // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 2). – С. 38–39.

*"10 років новітньої історії адвокатського самоврядування пролетіли майже непомітно. І тепер настав час кардинальних змін – «великого оновлення», як його жартома називають самі адвокати, адже багато голів та членів рад адвокатів регіонів відбули 2 виборних строки підряд, що є максимально можливим за Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»".*

152. **Лазебний Л.** Адвокатська монополія: як це працює за кордоном / Л. Лазебний // Юридична газета. – Київ, **2021**. – 7 груд. (№ 23) : Адвокатура. – С. 34–35.

*"Виключно адвокат здійснює представництво іншої особи в суді, а також захист від кримінального обвинувачення. Це засадниче для адвокатської монополії положення увійшло в Конституцію України 2016 р. (ст. 131-2). Воно вважається важливою частиною забезпечення ефективного захисту процесуальних прав учасників судових спорів висококваліфікованим фахівцем і ефективного функціонування системи правосуддя загалом, а також реалізації гарантованого ст. 59 Конституції України права особи на професійну правничу допомогу".*

153. **Лигін О.** Як притягнути адвоката до відповідальності. Покрокова інструкція / О. Лигін // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 2). – С. 29.

154. **Нєнов Д.** Беззахисний захисник. Як захистити адвоката у кримінальному провадженні / Д. Нєнов // Юридична газета. – Київ, **2021**. – 7 груд. (№ 23) : Адвокатура. – С. 29.

*"За останні роки кількість кримінальних проваджень щодо адвокатів зростає: обшуки в офісах, втручання у приватне спілкування адвоката з клієнтом, вручення подекуди необґрунтованих підозр, оцінка правової допомоги через призму співучасті, ототожнення адвоката з клієнтом... Нерідко причиною цього є не протиправна діяльність адвоката, а ефективний та активний захист клієнта. Для вирішення цієї*

*проблеми пропонується ряд законодавчих новел. Із останнього – в кінці жовтня до парламенту внесено законопроект про посилення авторитету адвокатури. Але поки суттєвих змін не відбулося, адвокати вимушені захищати себе самотійно".*

155. **Остапчук О.** Як адвокату не стати колектором / О. Остапчук // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 19.

156. **Солодко Є.** Вітер змін для захисників. Як законодавець планує посилення авторитету адвокатури / Є. Солодко // Юридична газета. – Київ, **2021**. – 7 груд. (№ 23) : Адвокатура. – С. 23.

*"Виступаючи на президентському форумі навесні ц.р., голова Комісії з питань правової реформи, народний депутат Сергій Іонушас зазначив, що адвокатура – це єдина організація, яка зберегла свою цілісність, і робота якої є найбільш ефективною".*

157. **Сущенко Ю.** Ідеальний клієнт: міф чи реальність / Ю. Сущенко // Юридична газета. – Київ, **2021**. – 7 груд. (№ 23) : Адвокатура. – С. 28.

*"Багато розмов ведеться про ідеального адвоката: яким він має бути, якими обов'язковими навичками та знаннями володіти, які стратегії і тактики застосовувати тощо. А от поняття ідеального клієнта залишається без уваги та належного обговорення. А дарма. Практикуючі юристи і адвокати не зі слів знають про те, що клієнти бувають різні. Причому настільки, що навіть схожі або тотожні за суттю кейси різюче відрізняються при реалізації, і нерідко питання саме у стороні клієнта/замовника".*

158. **Тимчук В.** Виклики незалежності / В. Тимчук // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 4.

*"Закон № 1907-ІХ створює передумови для можливості втручання держави в діяльність відокремленого та незалежного конституційного інституту – адвокатури України".*

159. **Філоненко Є.** Адвокат: оновлення 2021. Правовий статус захисників має бути рівний з судьями та прокурорами / Є. Філоненко, М. Бехало // Юридична газета. – Київ, **2021**. – 7 груд. (№ 23) : Адвокатура. – С. 14.

*"У Верховній Раді зареєстровано проєкт Закону № 6205 (далі – Законопроект) щодо посилення авторитету адвокатури, яким передбачено внесення змін до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». Вони мають вирівняти*

*правовий статус адвокатів з суддями та прокурорами, забезпечити краще дотримання прав та законних інтересів адвокатів. Задля цього пропонується внести наступні зміни".*

160. **Хорунжий Ю.** Підсумки останнього п'ятиріччя: чи відбулася еволюція адвокатури? / Ю. Хорунжий // Юридична газета. – Київ, **2021**. – 7 груд. (№ 23) : Адвокатура. – С. 26.

161. **Яковенко К.** Наступна санкція / К. Яковенко // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 11 січ. (№ 1/2) : Права людини. – С. 26–27.

*"У питаннях санкційних обмежень саме на адвоката покладається найбільший тягар доказування перед судом порушень прав особи, недотримання балансу між правами людини та захистом національних інтересів".*

## Судові справи

162. **Баганець О.** "Справа Порошенка". Основне і другорядне під час обрання підозрюваному запобіжного заходу / О. Баганець // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 28 січ.–3 лют. (№ 4). – С. 6.

163. **Каменській Д.** Стартап, гроші, суд присяжних: кейс "Theranos", або Шахрайство в "Кремнієвій долині" / Д. Каменській // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 18–19.

164. **Котнюк Ю.** Запорізький титано-магнієвий: зигзаги судової справи щодо приватизації комбінату / Ю. Котнюк // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 28 січ.–3 лют. (№ 4). – С. 14

165. **Котнюк Ю.** Націоналізація Приватбанку: атака на НБУ з кіпрського напрямку виявилася безрезультатною / Ю. Котнюк // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 20.

166. **Котнюк Ю.** Справа скандального трубопроводу: думки суддів з приводу долі експертки розділилися / Ю. Котнюк // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 21–27 січ. (№ 3). – С. 10.

167. **Котнюк Ю.** Хабар для прокурора. Кримінальний бік практики спільної діяльності АТ "Укргазвидобування" з приватними фірмами / Ю. Котнюк // Юридичний вісник України. – Київ, 2022. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 20.

168. **Лисак О.** Спільника справа / О. Лисак // Юридична практика. – Київ, 2022. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 26.

*"Суд, який схвалив угоди про визнання винуватості, не був уже справедливим, розглядаючи справу спільника, – ЄСПЛ".*

169. **Моруженко Д.** Практика суду ЄС з питань оподаткування приросту капіталу при зміні резидентства / Д. Моруженко // Юридична газета. – Київ, 2022. – 18 січ. (№ 1). – С. 16–18.

170. **Неділько С.** Delfійські ігри з довкіллям. Захист екологічних прав на прикладі справи DELFI / С. Неділько // Юридична газета. – Київ, 2022. – 18 січ. (№ 1). – С. 34–35.

171. **Про нюанси** визнання недійсним шлюбу за позовом особи, права якої порушено у зв'язку з його реєстрацією // Юридична практика. – Київ, 2022. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 29–31.

*"Належним та ефективним способом захисту прав інвестора, який повністю сплатив кошти за збудовану квартиру, є визнання за ним права власності – Велика Палата ВС".*

172. **Свідок** не вправі оскаржити судові рішення щодо іншої особи в кримінальному провадженні // Юридична практика. – Київ, 2022. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 32–33.

*"Свідок, який у кримінальному провадженні надав відомості щодо відомих йому обставин, не є суб'єктом, який має право на оскарження вироку в частині оцінки достовірності його показань".*

173. **Стародуб І.** Хакнути хакера. Покарання за кіберзлочинність: судова практика / І. Стародуб // Юридична газета. – Київ, 2021. – 7 груд. (№ 23) : Адвокатура. – С. 27.

174. **Холмс** від медицини. Казка з нещасливим кінцем / підготував Костянтин Ніколаєв // Юридична газета. – Київ, 2022. – 25 січ. (№ 2). – С. 21.

*"«Всім потрібна казка, а вона охоче продавала казковий продукт». Так сказав режисер Алекс Гібні – автор фільму про генерального директора біотехстартапу Theranos*

*Елізабет Холмс. На початку цього місяця федеральний суд у Сан-Хосе (штат Каліфорнія) визнав її винною за 4 з 11 пунктів звинувачень, висунутих проти неї прокурорами".*

175. **Юрченко К.** Миколаївський глиноземний завод: спроба стягнути дев'ять мільярдів за "екологію" виявилася невдалою / К. Юрченко // Юридичний вісник України. – Київ, **2021**. – 24–31 груд. (№ 51/52). – С. 21.

176. **Юрченко К.** Справа банку "Базис": Фонд гарантування вкладів проти Нацбанку / К. Юрченко // Юридичний вісник України. – Київ, **2022**. – 1–21 січ. (№ 1/2). – С. 21.

177. **Юрченко Р.** Недійсність рішень загальних зборів: мала ілюстрація величезної проблеми / Р. Юрченко // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 30.

## Юридичний бізнес

178. **Бодашко В.** Боротьба за таланти на ринку праці юристів / В. Бодашко // Юридична газета. – Київ, **2021**. – 21 груд. (№ 24) : Юридичний бізнес. – С. 45.

179. **Бурдак В.** Комунікація з клієнтом: інструкція з використання / В. Бурдак // Юридична газета. – Київ, **2021**. – 21 груд. (№ 24) : Юридичний бізнес. – С. 29.

*"В юридичному бізнесі провідне місце займають комунікації. Яким би талановитим не був юрист, без комунікативних навичок та ефективного спілкування кар'єрних висот йому не досягти. Так склалося, що в основі нашої професійної діяльності апріорі лежить комунікація".*

180. **Дригваль Н.** Ігнорувати конкурентів на ринку юридичних послуг – неприпустима розкіш самовпевнених дурнів / Н. Дригваль ; розмову вів Олексій Борис // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 32.

181. **Ковальчук М.** "Не так важливо, наскільки сильно ти б'єш, Рокі, – важливо, як тримаєш удар" / М. Ковальчук, А. Мегера ; підготував Олексій Борис // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 2). – С. 4–6.

*"Згідно світового досвіду, підтримка інституту саморегулювання традиційно демонструє виважений демократичний підхід держави до питань організації бізнесу та професійної діяльності у сферах економіки, суб'єкти яких не потребують*

регламентованого контролю з боку державних органів та здатні утворювати професійні об'єднання. Запровадження інститутів самоврядування розраховане на зрілість суспільства, сумлінність організацій та досягнення спільної з державою мети створення сприятливих умов розвитку. Так має бути, але на практиці не завжди виходить".

182. **Лятіна О.** Покажи мені свій бренд, і я скажу, хто ти / О. Лятіна // Юридична газета. – Київ, **2021**. – 21 груд. (№ 24) : Юридичний бізнес. – С. 28.

*"Сучасний бренд – це не просто логотип. Це тисяча й одна ніч пригод та пошуків, щоб достукатися до сердець людей. Це історія, емоція, цінність, зрештою, мрія. Усі ці нематеріальні речі чудово уживаються в бренді, перетворюючи його на складний багатофункціональний організм. Проте деякі компанії й сьогодні зводять роль бренду нанівець, ототожнюючи його з логотипом. Останній є важливою частиною бренду, яку ми бачимо перед очима та пов'язуємо з нею бренд. Проте навіть найгарніший «значок» залишиться пустим малюнком, якщо не наповнити його емоціями та сенсом".*

183. **Матвєєва Ю.** Лінії трендів / Ю. Матвєєва // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 8–9.

*"На думку експертів з усього світу, успіху на юридичному ринку досягнуть ті правники, які сконцентрують свої зусилля на боротьбі за відповідність трендам сучасності".*

184. **Оленюк А.** Проекти у сфері сталого розвитку стали новим трендом українського бізнесу / А. Оленюк // Юридична газета. – Київ, **2022**. – 18 січ. (№ 1). – С. 4–6.

*"Раніше поняття «корпоративна соціальна відповідальність» стійко асоціювалося з транснаціональним бізнесом. Але світ не стоїть на місці, і вже сьогодні лідерські позиції у сфері проєктів сталого розвитку займає саме український бізнес. Про підстави створення напряму сталого розвитку, проблематику української «зеленої» енергетики, роботу Pro bono та тенденції 2022 р. ми говорили з адвокатом, партнером EVERLEGAL Андрієм Оленюком".*

185. **Чижиков В.** Час відкритості / В. Чижиков ; бесіду вів Олексій Насадюк // Юридична практика. – Київ, **2022**. – 25 січ. (№ 3/4) : Сімейне право. – С. 1, 10.

*"Для того щоб успішно працювати в сучасному світі, треба бути більш відкритим і готовим змінюватися", – наголошує Володимир Чижиков, керуючий партнер AI Consulting".*